



Kamerabevakning – frågor och svar

Frågor och svar från webinarium om kommunal kamerabevakning, 18 mars 2022.
Arrangerat av **SSF Stöldskyddsföreningen**, **Knowit** och **Huddinge kommun**.

Kommunal kamerabevakning – frågor och svar

Vi fick in många intressanta frågor i samband med vårt webinarium den 18 mars. Här hittar du svar på frågorna som inte hann bli besvarade live på webinariet.

► Frågor från session ett – IMY:s dragning

Medverkande: Jenny Bård, Sebastian Caicedo Gordh

Är QR-koden på kamerans skylt ”nice” eller ”need”?

QR-koden på skylten är endast ett exempel på var information om ”informationslager två” kan hittas. Den är därmed inget krav.

Finns det en mall för informationsskylten som ska vara på kameran?

Ja. Den finns här: <https://www.imy.se/verksamhet/kamerabevakning/informa-ra-om-kamerabevakning/>

När ni säger att man ska göra löpande översyn, menar ni då huvudman? Vems ansvar är detta?

Den som är personuppgiftsansvarig för kamerabevakningen ansvarar för att bevakningen uppfyller gällande krav. Om något har förändrats på den bevakade platsen eller om andra omständigheter har förändrats som gör att kamerabevakningen inte längre behövs eller bör justeras bör detta åtgärdas så snart som möjligt.

Det har blivit populärt med intelligenta kameror som kan tillhandahålla anonymisering i realtid. Det används flitigt i Göteborgs kommun på utemiljön i skolor. Tillstånd behövs inte enligt uppgifter för den här tekniken. Hur ställer ni er till det?

Tillsyn pågår för närvarande i frågan, gällande Kungälv kommun. Vår bedömning i frågan kommer i vårt beslut.

Varför väger det tyngre om många vistas på den offentliga platsen? Visserligen fler som syns, men svårare att se den enskilde personen.

Som frågeställaren är inne på är det flera personer vars uppgifter registreras. Det gör att integritetsintresset väger tyngre.

Hur vägs begränsning av övervakning till endast vid utlöst inbrottslarm?

Att bevakning endast ska ske vid aktiverat larm, ex. inbrottslarm eller överfallslarm, är sådant som generellt sett minskar integritetsintrånget jämfört med bevakning som sker mer konstant. Dessutom väger bevakningsintresset i regel tyngre vid sådana situationer. Sedan kan det i vissa fall vara beroende på hur ofta larmet i fråga utlöses och av vad et cetera.



Krävs det tillstånd för att bevaka trapphus till socialkontor och vänthallen i realtid utan inspelning? Om nej, behöver skyltar sättas upp ändå?

I regel krävs tillstånd för sådan bevakning, ja. Och oavsett om tillstånd behövs eller inte behöver man informera om bevakningen via ex. skyltning.

Har IMY många ärenden avseende kamerabevakning vid hållplatsområden? Och i så fall, vad är det vanligaste ”felet” som begås?

IMY får in en del ärenden som helt eller delvis omfattar hållplatsområden. Bevakning av sådana platser är dock undantagen tillståndsplikten enligt 9 § punkt 6 b i kamerabevakningslagen om den sker i ex. brottsbekämpande syfte. Det vill säga man behöver inget tillstånd för sådan bevakning. Däremot måste man fortfarande följa reglerna i datakydds-förordningen (GDPR) och kamerabevakningslagen, så det är inte ”fritt fram” att bevaka bara för att tillstånd inte krävs.

Hur lång handläggningstid har ni idag för tillståndsprövning?

För beslut meddelade i februari 2022 var den genomsnittliga handläggningstiden 6,5 månader. Den genomsnittliga handläggningstiden för meddelade beslut varierar dock månad för månad. För helåret 2021 var handläggningstiden cirka 5 månader. Orsaken till att handläggningstiden har ökat är färre medarbetare i gruppen. Vi har dock påbörjat arbetet med att ersätta dessa.

Kan man få generella beslut för flera skolor tex eller måste det vara per objekt?

Som absolut huvudregel fattar IMY ett beslut per skola.

Vad kan föranleda IMY att utföra tillsyn på en skola som har bevakning inomhus (alltså utan tillstånd)?

Tillsyn kan enligt IMY:s tillsynsplan inledas utifrån tre faktorer. Som klagomålsbaserad tillsyn, som riskbaserad tillsyn eller som årlig planerad tillsyn. Mer information finns här: <https://www.imy.se/globalassets/dokument/imy-tillsynsplan-2021-2022.pdf>

Om en skola är helt låst och du måste ha passerkort för att komma in, är den ändå tillståndspliktigt? (Huvudentré till reception)

Om skolan är helt låst dygnet runt behövs troligen inget tillstånd, eftersom allmänheten då inte har tillträde till platsen som ska bevakas. Observera dock att det inte är ”fritt fram” att bevaka bara för att tillstånd inte krävs. Man måste fortfarande följa reglerna i dataskyddsförordningen (GDPR) och kamerabevakningslagen

Är det ok att övervaka taket på skolor?

I regel behövs inte tillstånd för sådan bevakning, eftersom allmänheten inte anses ha tillträde till tak på skolor. Däremot måste man fortfarande följa regleringen i dataskyddsförordningen (GDPR) och kamerabevakningslagen.

Hur är det nu med så kallad anonymiserad kamerabevakning? (Ex. Kungälv kommun som använder sig av företaget Irisitys kamerabevakning.)

Tillsyn pågår för närvarande i frågan gällande Kungälv kommun. Vår bedömning i frågan kommer i vårt beslut.

Vad innebär det mer konkret när ni pratar om att polisen inte har tillståndsplikt gällande övervakning?

Det betyder att Polismyndigheten inte längre behöver ansöka om tillstånd hos IMY. Istället ansvarar de själva för att följa regleringen i brottsdatalagen, polisens egen brottsdatalog och kamerabevakningslagen.

Nu gäller detta seminarium endast kameraövervakning, vad gäller kring separat ljudupptagning? Det finns ju potentiell möjlighet att ha larmsystem som aktiverar t.ex. ljudupptagning mm vid larmgivning.

I regel anses bevakning med ljudupptagning innebära ett mycket stort integritetsintrång. Däremot väger integritetsintresset generellt sett lättare och bevakningsintresset tyngre vid bevakning som sker vid ett aktiverat larm. Ljudupptagning har godtagits i domstols-salar efter aktiverat överfallslarm.

Hur arbetar IMY med att minska handläggningstiden? Det är svårt att arbeta brottsföbyggande när det är mer än 6 månaders handläggningstid.

Vi ser löpande över vår tillståndsgivning för att försöka effektivisera tillstandsprocessen.

Behövs tillstånd för kameror på offentlig plats om anonymiseringsteknik används? Dvs. att bilden är blurrad hela tiden?

Tillsyn pågår för närvarande i frågan, gällande Kungälv kommun. Vår bedömning i frågan kommer i vårt beslut.

Det har sagts mig att den utförliga skylten ni visade exempel på bara behöver sitta vid den huvudsakliga ingången till bevakad plats medan en enklare skylt räcker för övriga ingångar (till exempel ett parkeringsgarage). Ligger det något i det?

Det behöver sitta skylt/ information vid varje möjlig ingång till ett bevakat område. Syftet är att den som kommer att bevakas ska kunna göra ett informerat val om den vill bli kamerabevakad eller om den vill ta en alternativ väg istället.

Vad gäller för värmekameror?

Värmekameror omfattas av dataskyddsreglerna om personuppgifter anses behandlas. De kan också omfattas av tillståndsplikten om bevakningen kan anses innebära varaktig eller regelbundet upprepad personbevakning. Den moderna tekniken kan medföra att så är fallet.

Kan ni länka till excel dokumentet angående mallen för incidentrapporteringen? Hittar den inte på IMYs hemsida

Den hittas under punkt 3 i checklistan som hittas här: <https://www.imy.se/verksamhet/utfora-arenden/ansok-om-tillstand-for-kamerabevakning/>

Hur följer ni upp rent konkret att kamerebevakningslagen följs?

Genom tillståndsprövning och tillsyn.

Är värmekameror tillståndspliktiga? Vilken typ i så fall?

De kan vara tillståndspliktiga, om bevakningen innebär varaktig eller regelbundet upprepad personbevakning, som det heter i kamerabevakningslagen. En bedömning får göras i det enskilda fallet.

Kan man sätta upp ”dummies” eller/och skyltar utan tillstånd?

Se svar om dummies/attrapper här:<https://www.imy.se/vanliga-fragor-och-svar/galler-kamerabevakningslagen-eller-dataskyddsförordningen-om-jag-satter-upp-en-kameraattrapp/> Gällande skyltar finns inget förbud mot att överinformera. Det kan dock leda till frågor/klagomål från förbipassaerande om bevakningen uppfattas som tveksam.

► Frågor och svar från session två – Huddinge kommun och Malmö stad

Medverkande: Demir Kolenovic, Malmö stad och Victor Mazilu, Huddinge kommun.

Kan Malmö och Huddinge dela styrdokument, process och dylikt?

Riktlinjer för Huddinge kommuns kamerabevakning finns på Huddinges webb. Upphandlingsadokument behöver man begära ut via servicecenter. Övriga styrdokument omfattas av sekretess.

Hur ser arbetsfördelningen ut i kommunerna för att täcka arbetet med kamerabevakningen? Arbetar Demir och Victor heltid med frågorna eller hur har de organiserat sig i kommunerna?

I Huddinge är det riktlinjer för kamerabevakning som styr. Utifrån dessa finns en central ärendehandläggning på samtliga kameraärenden.

Vilka aktörer med bevakningscentraler finns idag ? SOC, Securitas?

Det är en fråga till marknaden. Vår uppfattning är att kameraföretag sällan har larmcentral också.

Tack för bra information idag. Vad det gäller kamerabevakning av offentlig miljö, t ex. gator och torg - har det varit någon dialog med polisen om deras ansvar och möjlighet till kamerabevakning av dessa ytor i era kommuner (Malmö och Huddinge)? Vad är senaste nytt på området polisiär kamerabevakning och polisens resurser?

Polisen kan installera sina egna kameror, kommunen sina egna. Två olika myndigheter med olika anslag. Det finns en teoretisk möjlighet att släppa in polisen i kommunens kamerasystem.



Hur tänker ni med delning av inspelat material? Vilken typ av konsulter använder ni vid upphandlig? En polis måste ju ha lagstöd och kan väl inte bara "ta" material hur som helst? Polisen måste också göra en formell begäran så att det finns registrerat väl?

De här frågorna regleras i kamerabevakningslagen.

Givet det ständigt ökande antalet cyberhot, attacker och läckage som vi sett under senare år - vore intressant att höra hur ni gjort/gör för att säkerställa att inspelat bevakningsmaterial inte blir hackat eller exponerat för fler personer än nödvändigt. Hur säkerställs att personer som i sin roll behöver hantera inspelat material är pålitliga? Hur loggar och följer man upp vem som tagit del av vilket material?

Personuppgiftsansvarig måste ha mycket strikta rutiner utifrån Kbl och dataskyddsförordningen.

Får polisen ta del av inspelat material?

Polisen får material vid misstanke om brott eller konstaterat brott.

Hur levereras bilderna till polisen?

Polisen får bildmaterialet i en kryperad usb från larmcentralen vid platsbesök.